



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	11-553-03-12
дата	13.05.2015 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-54 / 12.05.2015

ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 554-01-43, внесен от Валери Симеонов и група народни представители на 5 март 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

Във връзка с изпратения от Комисията по икономическа политика и туризъм законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 554-01-43, внесен от Валери Симеонов и група народни представители на 5 март 2015 г., Министерство на правосъдието предоставя на Вашето внимание следното становище:

1. По принцип законопроектът следва да бъде подкрепен. В тази връзка считаме, че предлаганото от вносителите на законопроекта изменение на чл. 58 от АПК за замяна на мълчаливия отказ с мълчаливо съгласие ще бъде ефикасно средство за защита на гражданите срещу администрацията при неиздаване на административен акт в предвиден от закона срок.
Независимо, че в Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и сега съществуват разпоредби за образуване на изпълнително производство срещу административен орган, който не се е произнесъл в изискуемия срок по дадено искане с изпълнителен титул – съдебно решение, с което е отменен мълчаливия отказ на административния орган, съгласно съдебната практика, тези разпоредби не са достатъчна гаранция за защитата правата на гражданите. Дори и в тези случаи, ако административният орган не изпълни поканата за доброволно изпълнение, единствената възможност е налагане на глоба, която административният орган може да плати и отново да не изпълни свое задължение.
2. Относно предложението за изменение и допълнение на чл. 8 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол

върху стопанската дейност /ЗОАРАКСД/, като се създава нова ал. 3, с която се предвижда, че при неиздаване на лиценз в определения от закона срок, ще се приема, че е налице „мълчаливо съгласие“ от страна на административния орган, считаме, че то е изцяло в съответствие с мотивите, изложени по-горе във връзка с предложеното изменение на чл. 58 от АПК.

3. По отношение на предложеното изменение в чл. 28 от ЗОАРАКСД, и по-специално във връзка с изискването в ал. 1 да се прилага мълчаливо съгласие при издаване на разрешение и на удостоверение за извършване на еднократни сделки или действия, за отпадане на израза в края на разпоредбата „ако в закон не е предвидено друго“, считаме че при колизия на разпоредби, според общия правен принцип, ще се приложат разпоредбите от специалните закони, когато в тях е предвидено друго. С изменението на ал. 2 се предлага „мълчаливото съгласие“ да се счита, че е налице и при липса на изричен отказ на адм. орган да издаде разрешението или удостоверението в срока за произнасяне по искането. Както беше посочено и по-горе, предложеното изменение ще бъде ефикасно средство за защита на гражданите срещу администрацията при неиздаване на административен акт в предвиден от закона срок.

Считам, че въвеждането на принципа на мълчаливото съгласие при предоставяне на услуги или режими ще допринесе за намаляване на административната тежест и ще дисциплинира администрацията да се произнася в срок, което ще позволява стопанската активност да не спира поради мълчанието на администрацията.

МИНИСТЪР:

ХРИСТО ИВАНОВ
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

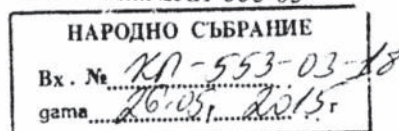
София 1111, ул. Голаш 23, тел/факс: +359 2 9434 467, 9434 468, факс: 9434 431 e-mail: namrb@namrb.org
web site: www.namrb.org

НСОРБ
ул. "Голаш" 23
Иак. № И-085(2)
25.05.15г.

До
Г-н Данаил Кирилов
Председател на Комисията по
правни въпроси
43-то НС

Относно: Становище по законопроект за изменение и допълнение на
Административнопроцесуалния кодекс, сигн.№ 554-01-43, Ваш изх.№КП-553-03-
18/15.05.2015

Уважаеми г-н Кирилов,



По повод цитирания законопроект, изразяваме следното становище:

I. Принципни бележки

Подкрепяме по принцип въвеждането на мълчаливото съгласие, но с оглед избягване на възможни усложнения в правоотношенията между административни органи, граждани и бизнес, считаме, че въвеждането му следва да бъде реализирано поетапно по видове административни услуги. Този подход е заложен в Стратегията за развитие на държавната администрация 2014 - 2020 г. приета с Решение № 140 на Министерския съвет от 17.03.2014 г.

II. Конкретни предложения

1. По §1 относно чл. 58, ал.3

Предлагаме разпоредбата да се съобрази с чл. 31, ал.6 от АПК.

Мотиви: Предложената разпоредба необосновано разширява прилагането на принципа на мълчаливото съгласие по отношение предоставянето на административни услуги и издаването на свързаните с тях административни актове в производствата по комплексно административно обслужване. Принципът на мълчаливото съгласие се прилага спрямо орган, който е компетентен да извърши услугата/издаде съответния административен акт. В условията на комплексно административно обслужване приемащият заявлението за услугата административен орган е длъжен да образува административно производство, да оформи преписката според предписаните изисквания и да я препрати за произнасяне на компетентния орган. При неспазване на сроковете за препращане на преписката, за компетентния орган биха настъпили неблагоприятни правни последици, без същият да е имал възможност дори да се запознае с въпроса. От друга страна се открива възможност за злоупотреба с право.

Като се надяваме, че предложенията ни ще бъдат взети под внимание, оставам

С уважение:

Гинка Чавдарова
Изпълнителен директор



**АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15
тел /факс: (02) 963 37 52, 963 37 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org

ПГ-506-01-81
26.03.2015
12:18 ч. АС

Изм. № 160/25.03.2015 г.

✓ ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ
КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ"
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на
Административнопроцесуалния кодекс № 554-01-43, внесен на 05.03.2015 г. от Валери
Симеонов Симеонов и група народни представители

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с внесеня Законопроект за изменение и допълнение на
Административнопроцесуалния кодекс № 554-01-43, внесен на 05.03.2015 г. от Валери
Симеонов Симеонов и група народни представители, изразяваме следното

СТАНОВИЩЕ:

1. Категорично подкрепяме представения законопроект като необходим и полезен за българския бизнес и за гражданите, като споделяме изцяло мотивите на вносителите.
2. Законопроектът предефинира приложното поле на института на мълчаливото съгласие за сметка на това на мълчаливия отказ. С приемането на този проект на закон по правило ще се прилага мълчаливото съгласие, а по изключение и в изрично упоменати случаи - мълчаливия отказ.
3. Избраният подход на принципна уредба в общ процесуален закон, вместо уредба „на парче“ в специални закони за нас е правилен и ще породи цялостен ефект.
4. Предлаганото изменение напълно кореспондира с многогодишното ни настояване да се разшири прилагането на мълчаливото съгласие като стимул за по-ефективна работа на администрацията.

5. Подобна принципна промяна ще облекчи предприятията и гражданите в отношенията им с администрацията и ще подобри регулаторната среда, а с това и условията за по-интензивно развитие.
6. Целите, заложи в визирания проект на закон са били предмет на наши предложения през последните години. В този смисъл сме изключително удовлетворени от факта, че аргументите ни се споделят и внасят за обсъждане и приемане от народни представители.
7. Предлаганите с Преходните и заключителни разпоредби изменение в ЗОАРАКД също срещат нашата подкрепа.
8. Като цяло законопроектът е насочен към подобряване на бизнессредата и с това към повишаване на ефективността на българската икономика.

Към проекта и с оглед на неговото прецизиране бихме отправили следните препоръки:

1. Да се изготви оценка на въздействието по смисъла на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове. Като отчитаме законосъобразността и необходимостта от активно ангажиране на структурите на организираното гражданско общество, препоръчваме да се изпрати предложение с искане на становище от Икономическия и социален съвет на Република България по смисъла на чл. 5 от Закона за ИСС. По този начин, освен институционална обществена подкрепа ще се ползва и експертната на съвета по отношение на бъдещото прилагане на предлаганите изменения.
2. Необходимо е, по наше мнение, в проекта да се предвидят санкции за длъжностни лица, които в кръга на службата си не са се произнесли в законоустановения срок по преписка, изискваща издаване на административен акт. Освен дисциплиниращ ефект подобна мярка ще е и мощен фактор за ограничаване на възможни корупционни практики.
3. С оглед на важността на предлаганите изменения и допълнения и потребността от ясно и изчерпателно указване на изключенията от принципа на мълчаливото съгласие (предполагащи изменения в други закони) препоръчваме да се предвиди преходен период (например 6 месеца) от влизане на закона в сила, през който да се уреди стесненото приложно поле на мълчаливия отказ в специалните закони. За целта може да се предвиди (в преходните и заключителни разпоредби), че законът влиза в сила в шестмесечен срок от обнародването му. С подобен подход ще се създаде възможност за мотивирано запазване на мълчаливия отказ само в процедури, при които това е реално необходимо.

С УВАЖЕНИЕ,

**ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**